

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Instituto Tecnológico Superior del Sur de Guanajuato
Subsistema:	Tecnológico

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	SI	
Anexo 1: indicadores institucionales	SI	
Anexo 2: indicadores del SEAES.	SI	
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	NO	
Otros anexos (opcionales).	SI	Plan de trabajo anual 2024 del ITSSG

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:

¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?

- I. La formación profesional de los estudiantes;*
- II. la profesionalización de la docencia;*
- III. los programas educativos de TSU y licenciatura;*
- IV. los programas de investigación y posgrado;*
- V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo con su misión y en su conjunto.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?

En el marco de la evaluación para la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES se exponen las siguientes recomendaciones:

Formación Profesional de los estudiantes:

- **Sistematizar los planes de mejora continua:** Implementar un sistema formal para la elaboración, seguimiento y evaluación de planes de mejora en cada programa educativo.
- **Establecer proyectos integradores:** Diseñar proyectos que fomenten la colaboración transversal entre los siete programas educativos, creando escenarios formativos integrales.

Profesionalización Docente:

- **Desarrollar procesos de evaluación docente sistematizados:** Implementar un sistema de evaluación docente que incida en la formación profesional en apego a los criterios del SEAES.
- **Transversalizar los criterios en la planta docente:** Identificar la planta docente en función a los criterios transversales del SEAES para establecer las condiciones actuales como punto de partida y desarrollar planes de mejora orientados a las aspiraciones establecidas institucionales.

Programas de Licenciatura:

- **Actualizar los planes de estudio:** Actualización de sus planes de estudios en los que se incorporen los criterios de SEAES que aún están sin atender y en apego a la LGE.
- **Atender las actualizaciones en los planes de estudio:** Asegurar que los contenidos sean acordes a las exigencias del contexto laboral nacional e internacional.

Ámbito Institucional:

- **Generar espacios para la difusión de logros:** Generar espacios para la difusión de los logros obtenidos con los sistemas de calidad implementados por la institución, así como las estrategias y mecanismos con los que operan actualmente con la finalidad de que conozcan qué beneficios tienen para ellos.
- **Fortalecer la participación de la comunidad educativa:** Incorporar indicadores específicos para docencia, investigación y vinculación en la evaluación y mejora continua.
- **Impulsar la internacionalización, la innovación y la interdisciplinariedad:** Fomentar estas áreas para fortalecer la calidad educativa.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:

¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?

Fomentar la reflexión crítica como parte del proceso de autoevaluación:

Incentivar a los actores involucrados (estudiantes, planta docente, administrativos y directivos) en los procesos de evaluación y mejora continua a reflexionar críticamente sobre las prácticas existentes, identificar áreas de mejora y proponer soluciones innovadoras como parte del proceso de autoevaluación.

Promover el debate argumentado: Estimular espacios de discusión y debate donde se puedan argumentar diferentes puntos de vista sobre las estrategias de evaluación y mejora continua, permitiendo enriquecer las perspectivas y llegar a consensos fundamentados, como pueden ser foros entre los actores o encuestas de calidad, así como encuentros entre academias y cuerpos académicos

Fomento de la escucha activa y el respeto por las diferentes opiniones:

Brindar oportunidad para que todos puedan expresar sus ideas.

Incentivar la investigación y el análisis profundo: Estimular la realización de investigaciones internas o externas de forma inter y transdisciplinaria que profundicen en el impacto de las estrategias implementadas, analicen buenas prácticas a nivel nacional e internacional, y propongan recomendaciones basadas en las necesidades de la región y que sean viables y sostenibles.

Sistematizar los procesos: Hacer un análisis de las prácticas que han resultado efectivas para contribuir al éxito académico u operativo de la institución y rescatar aquellos puntos que sean replicables.

Implementar mecanismos de retroalimentación: Establecer canales de retroalimentación efectivos que permitan recopilar opiniones, sugerencias y críticas constructivas de todos los actores involucrados en los procesos de evaluación y mejora continua. Para ello se puede generar un sistema que les permita registrar de forma ordenada, objetiva y con apego a los criterios de calidad propuestos por el SEAES las áreas de incidencia y realizar análisis más profundo de cómo las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación formativa y mejora continua, se articulan entre sí para asegurar la mejora continua integral.

Capacitar en técnicas de análisis crítico: Brindar capacitación en técnicas de análisis crítico, como la identificación de sesgos, la evaluación de evidencia, la argumentación sólida y la formulación de conclusiones fundamentadas, dichas capacitaciones se recomienda incluir al cuerpo docente con el objetivo de que se involucren con esta nueva acreditación SEAES.

Carácter participativo: Se sugiere que en los procesos de autoevaluación y análisis exista un mayor nivel de involucramiento de los actores responsables del proceso formativo. Esto permite que el análisis se realice desde la percepción del propio quehacer estudiantil, docente y administrativo, considerando la perspectiva de cada grupo en el análisis, articulando el grado de incidencia que cada uno de los actores tienen en el logro de la articulación en relación con los criterios de evaluación del SEAES.

Armonizar los objetivos institucionales: Realizar una revisión detallada de la documentación institucional (manuales, lineamientos, informes de gestión, planes estratégicos, etcétera) para determinar con mayor detalle cuál es la forma más óptima de implementar los mecanismos de evaluación y mejora continua en la práctica bajo el esquema del Plan de trabajo anual 2024 y los planes subsecuentes.

TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda :

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*

- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

Contexto nacional, regional y local: En este sentido para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios se sugiere espacios en los que converjan docentes, administrativos, estudiantes, egresados y empleadores, para discutir sus procesos de mejora continua, tomando como referencia la Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento(LGAC), los postulados de evaluación propuestos por el SEAES y la incidencia misma de la institución en la formación de profesionales y su contexto.

En cuanto a la innovación, el desarrollo y la investigación, se recomienda:

- **Generar estrategias de mejora continua:**
 - Donde se considera la participación de distintos sectores sociales.
 - Analizar la pertinencia de incorporar avances tecnológicos en los procesos de investigación.
 - Establecer poblaciones beneficiarias bien delimitadas que podrían ser el foco de los procesos de investigación.
 - Actuar bajo el criterio transversal de compromiso con la responsabilidad social.

Misión-Visión: Sería recomendable que la institución identifique cómo se alinean desde su misión, visión y objetivos estratégicos con los indicadores básicos del SEAES para establecer metas que incluyan ambos aspectos.

Criterios transversales del SEAES: Pueden realizar un registro sistematizado de las buenas prácticas están implementando para la mejora continua, esto permitirá establecer la transversalidad de los criterios del Sistema, en los diferentes ámbitos de evaluación, identificando planes y estrategias y acciones puntuales sobre cómo se planea mejorar en el futuro.

CUARTA PAUTA
SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- Estabilidad.
- Replicabilidad.
- Autoevaluación.
- Aportación.

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- Claridad.
- Congruencia.
- Pertinencia.

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

Para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional en el informe, se pueden considerar las siguientes recomendaciones:

Fundamentar el análisis: Hacer un análisis fundamentado en informes, certificados, reconocimientos, fotografías, videos u otros documentos que respalden las acciones y logros mencionados en el informe. De esta manera se puede fortalecer la autoevaluación institucional.

Incluir testimonios y casos de estudio: Incorporar testimonios de estudiantes, docentes, personal administrativo u otras partes interesadas que puedan dar cuenta de la efectividad de las acciones implementadas y los impactos generados. Además, se pueden presentar casos de estudio que ilustren de manera práctica los resultados de la autoevaluación. Se puede generar *espacios de discusión por programa educativo* o en su caso institucional que le permitan tanto a los estudiantes como a los profesores compartir sus experiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para identificar sus probabilidades de replicabilidad de procesos, sistemas de evaluación formativa y buenas prácticas.

Analizar la congruencia y pertinencia de los indicadores: Identificar y analizar los indicadores están alineados con los objetivos estratégicos de la institución y que permitan una evaluación integral y precisa, asimismo, replantear aquellos cuya medición no tiene un aporte marginal a dichos objetivos.

Comparar resultados con metas y objetivos institucionales: Establecer una comparación clara entre los resultados obtenidos en la autoevaluación y las metas u objetivos institucionales previamente establecidos. Esto permitirá evaluar el grado de cumplimiento de las metas e identificar áreas de mejora. Alinear los resultados alcanzados con la misión, visión y metas de carácter institucional en el marco de su autoanálisis, favoreciendo así sus fortalezas, y oportunidades, así como para disminuir sus debilidades y posibles amenazas.

Incluir análisis crítico y reflexiones: Acompañar los datos y evidencias con un análisis crítico y reflexiones fundamentadas sobre los resultados de la autoevaluación. Esto puede incluir identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, así como propuestas de mejora y acciones futuras.; específicamente en lo que se refiere a los servicios estudiantiles que ofrecen como parte inherente del día a día de los estudiantes.

Rescatar las buenas prácticas: Documentar las iniciativas o proyectos donde se identifiquen logros de la institución que hayan tenido impactos positivos en alguno de los ámbitos de la educación superior y de los criterios transversales previstos en el SEAES.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:

¿El análisis y la información revisada permiten:

- mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

Retroalimentación:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?

A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?

Las recomendaciones para enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de la misión y el contexto de la institución son:

Establecer un enfoque integral y holística: Fomentar una visión integral de la evaluación y la mejora continua que considere todos los ámbitos y criterios transversales del SEAES de manera interrelacionada. Esto implica identificar las interconexiones entre los diferentes aspectos evaluados y promover acciones que aborden de manera integral los desafíos y oportunidades identificados; así como promover la participación y el compromiso de todas las partes interesadas.

- A) Involucrar activamente a estudiantes, docentes, personal administrativo, directivos y otras partes interesadas en los procesos de autoevaluación y mejora continua.
- B) Fomentar la participación y el diálogo entre los diferentes actores para garantizar una visión compartida y la implementación efectiva de acciones de mejora.

Establecimiento de metas claras y medibles: Definir metas específicas, alcanzables, relevantes y medibles en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES. Estas metas deben estar alineadas con la misión y visión de la institución, y servir como referencia para evaluar el progreso y el impacto de las acciones de mejora implementadas.

- A) Destinar recursos humanos, financieros y materiales para la evaluación y la mejora continua, para asegurar la disponibilidad de recursos para el desarrollo efectivo de los procesos de evaluación y mejora continua
- B) Implementar un sistema de seguimiento y evaluación continua, que permita monitorear de forma continua el avance hacia las metas de mejora establecidas.
- C) Sistematizar la recopilación de datos, la revisión periódica de indicadores de desempeño y la retroalimentación constante para ajustar estrategias y acciones según sea necesario.

Fomentar la cultura de la evaluación y la mejora continua: Promover una cultura organizacional orientada a la evaluación y la mejora continua, donde la reflexión, el aprendizaje y la innovación sean valores fundamentales.

- A) Establecer un marco conceptual y metodológico común para la evaluación y la mejora continua en todos los ámbitos
- B) Desarrollar programas que incentiven la retroalimentación constructiva,
- C) Implementar estrategias de integración, seguimiento y retroalimentación al trabajo en equipo, la capacitación en evaluación y la celebración de los logros alcanzados.

- D) Sistematizar sus procesos de atención y mejora continua, tanto para docentes como para estudiantes, si bien, existen acciones concretas, todo es sujeto de mejora, en el entendido que la evaluación es un ente vivo, cambiante en función de las necesidades e incidencia que se tiene con el entorno.

Establecer mecanismos de comunicación efectiva: Implementar mecanismos de comunicación efectiva para difundir los resultados de la autoevaluación, las acciones de mejora y los logros alcanzados a todas las partes interesadas.

- A) Normativa que contemple la rendición de cuentas mediante la elaboración de informes claros y accesibles
- B) Guías que establezcan la organización de reuniones informativas y la creación de espacios para el diálogo y la retroalimentación
- C) Sistema de difusión y divulgación, puede ser un área que se responsabilice de dar a conocer el quehacer académico y de investigación de la institución
- D) Establecer indicadores para evaluar la eficacia de las estrategias de comunicación: Número de personas que acceden a la información, Nivel de comprensión de los mensajes y Grado de participación de la comunidad.